

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** 2016. március 24-én Folyáson a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Folyási Kirendeltségének hivatalos helyiségében a Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17.00 órakor megkezdett **rendes nyílt** testületi ülésén.

**Szavazati joggal jelen vannak:**

Magyar Sándor	polgármester
Csirmaz János	alpolgármester
Bártfai Ferenc	képviselő
Cseh Attiláné	képviselő

**Meghívottként:** Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, jegyzőkönyvvezető

**Magyar Sándor polgármester:** Köszöntötte a megjelent képviselőket. Megállapította, hogy a megválasztott 5 fő képviselőből 4 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitotta. Köszöntötte a testületi ülésen megjelent folyási lakosokat.

Kérte a képviselőket, hogy fogadják el a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programjáról szóló előterjesztést, melyet a Társulás a testületi anyag kiküldését követően küldött meg az önkormányzathoz, kérve a testület általi elfogadást.

Megkérdezte, hogy a testületi ülésen megjelent állampolgárok jelenlétének van-e valamilyen különleges oka, van-e olyan felvetésük, amely a napirendek megállapítását befolyásolná.

**Várad Lajosné Folyás, Béke utca 26. szám alatti lakos:** Az egész falu képviseltében van jelen. Arról értesültek, hogy Folyáson szarvasmarha telep fog létesülni. Aláírást gyűjtött annak érdekében, hogy a képviselő-testület tartson falugyűlést ebben a kérdésben, és tegyen az ellen, hogy ez a beruházás Folyás községben ne valósulhasson meg. Tiltakoznak az ellen, hogy a faluban a szarvasmarha telep miatt élőködők, legyenek szaporodjanak el, a keletkező szaghatás miatt élhetetlenné váljon a falu.

**Magyar Sándor polgármester:** Szeretné megtudni, hogy milyen információk alapján indították el az aláírásgyűjtést.

**Várad Lajosné folyási lakos:** A képviselő-testület eladott 13 telket, innen származik az információ. Most tájékoztatást kérnek a polgármestertől és az aljegyzőtől.

**Magyar Sándor polgármester:** Megjegyezte, hogy megítélése szerint az aláírást gyűjtők nem rendelkeztek megfelelő információval a beruházást illetően. Ha nincs megfelelő információ, akkor kérdés, hogy hogyan lehet bárkit is képviselni. Mielőtt valaki bárkinek a képviselőjét ellátná, előbb gyűjtse be a képviselőhöz szükséges információkat.

**Váradi Lajosné folyási lakos:** Nincs több információja erről, de a faluba ne jöjjön több száz állat, ez ellen tiltakoznak. A szóbeszédéből kapott a telep létesítéséről információt. A lakosság tájékoztatása szerinte a képviselők dolga lenne, de a lakosságot nem tájékoztatják a testületi ülésen történekről. Szerinte a képviselők meg vannak félemlítve a polgármester által. A polgármesternek pedig szabad keze van az önkormányzati ügyekben.

**Magyar Sándor polgármester** megkérdezte a jelenlévő képviselőket, hogy bármely állampolgár érdeklődött-e náluk az önkormányzati ügyek iránt.

Minden képviselő arról nyilatkozott, hogy egyedül Kapus Attila folyási lakos kért tőlük információt.

**Magyar Sándor polgármester** úgy nyilatkozott, hogy nála senki sem érdeklődött. A település érdekében van most mindenki itt, ezért kérdi, hogy milyen információra van szüksége a megjelent állampolgároknak.

**Váradi Lajosné folyási lakos:** Nem is fogja senki sem keresni a polgármestert, mert durva az emberekkel és elküldi őket. Most a szarvasmarha telepről kérnek tájékoztatást, és hogy a jegyzőkönyvek elérhetőek legyenek.

**Magyar Sándor polgármester** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a testületi ülések nyilvánosak, azon bárki jelen lehet, a jegyzőkönyvek pedig elérhetőek a hivatalban és a honlapon is. Ezt követően a napirendek megállapítása előtt javasolta a testületnek, hogy a lakosság széles körét érintő ingatlaneladásról a napirendek előtt a testület adjon tájékoztatást.

*A szavazásban 4 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.*

#### **Napirendi pontok:**

- 1. Tájékoztatás az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről.**  
**Előadó:** Magyar Sándor polgármester
- 2. Polgármesteri jelentés**  
**Előadó:** Magyar Sándor polgármester
- 3. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 6/2015 (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Magyar Sándor polgármester
- 4. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 10/2013. (V. 02.) Önkormányzati Rendelet módosítására**

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

5. **Előterjesztés** a hulladékgazdálkodásról helyi szabályairól szóló 10/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

6. **Előterjesztés** egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

7. **Előterjesztés** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) alapító okiratának módosításáról

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

8. **Előterjesztés** Folyás Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

9. **Előterjesztés** a GeneralCom Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti u. 1. szám) ingatlanbérleti kérelméről

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

10. **Előterjesztés** ingatlan eladási árak meghatározásáról.

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

11. **Előterjesztés** a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programjáról

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

12. Különfélék

*Megérkezett az ülésre Burján János képviselő, így a Képviselő-testület a további napirendeknél 5 fővel volt jelen.*

- |  |
|--|
| 1. Napirendi pont: <b>Tájékoztatás</b> az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről.<br><b>Előadó:</b> Magyar Sándor polgármester |
|--|

**Váradi Lajosné folyási lakos:** Arra kérnek választ, hogy hány telket, legelőt értékesített az önkormányzat, hol vannak ezek az ingatlanok, milyen bevétele származik az önkormányzatnak ebből, és valóban szarvasmarha telep fog-e létesülni ott. Átadja az összegyűjtött aláírást tartalmazó dokumentumot.

**Magyar Sándor polgármester:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az önkormányzat felé Béke Nóra 12 db önkormányzati tulajdonú telekre tett vételi ajánlatot. Mivel önkormányzati

ingatlant csak versenytárgyalás útján lehet értékesíteni, az önkormányzat meghirdette ezeket az ingatlanokat eladásra. A pályázati határidő alatt egyetlen ajánlat érkezett, a Béke Nóráné. Egyeztető tárgyalást kezdeményezett a vevővel arra vonatkozóan, hogy milyen beruházást kíván ott megvalósítani, bár a képviselő-testületnek nem tiszte, hogy megvizsgálja, ki milyen céllal vásárol telket.

A vevő a Béke, a Petőfi és az Attila utcán vásárolt telket. Az Attila utca 6 szám alatti telken és az azzal a kert véggel határos 3 db telken családi házat és kereskedelmi szálláshelyet kíván felépíteni. Itt garázs és gazdasági épületek is lesznek. A Váradi Lajoséktól a Simonék telkéig terjedően összesen 8 db telket vásárolt meg a vevő. A volt Karikás Frigyes utcán gépszínt és takarmánytárolót, a többi telken pedig átmeneti szarvasmarhatartó telepet fog kialakítani. A vásárlásnak feltételé volt, hogy lakás és állattartó telep együtt valósuljon meg.

Elmondta, hogy a vásárlást megelőzően információt gyűjtött a kialakítandó teleppel kapcsolatban. Az alpolgármesterrel együtt meglátogatták a vállalkozó egy másik telephelyét. Oda bejelentkezés nélkül érkeztek. A vízügyi szakhatósággal, az állategészségüggyel, a Nemzeti Parkkal, az élelmiszerbiztonsági láncsal egyeztetett és szakmai véleményt kért. Elmondta továbbá, hogy a vállalkozó is csak tervez a jelenlegi állapotban, a kivitelezésre csak akkor kerül sor, ha pályázaton nyer támogatást ehhez. Jó esetben a szarvasmarha telep építése 3-4 év múlva kezdődhet meg. A pályázat még ki sincs írva, és az sem biztos, hogy nyer a pályázaton a vevő. A beruházás összege 500 MFt és 1 Mlárd Ft közötti összegű. Ennek oka, hogy a szakhatósági előírások szerint kell a szarvasmarhát tartani, e szerint kell a telepet felépíteni. A telepnek meg kell felelnie a jelenlegi környezetvédelmi és vízügyi előírásoknak. Már a pályázat előkészítésére is csak úgy kerülhet sor, ha ezeket az előírásokat betartják. A furcsa a jelenlegi helyzetben az, hogy aki ma feketén tart állatokat, ott nincsenek előírások, az nem baj, ott lehet szag is, de aki be karja tartani az előírásokat, ott aztán már baj van. Itt meliorációval fogják az egész területet beépíteni, a hígtrágya elvezetése zárt rendszerben, zárt tárolóban történik. Mivel biogazdálkodásról van szó, nem csak a tartás körülményeit vizsgálják. A pályázat még beadásra sem került, így annak tartalmáról nem tud tájékoztatást adni a megjelentek számára. Most emiatt konkrét dologról nem is beszélhetünk, csak egy később beadandó pályázatról. Ezért nem tartja időszerűnek a lakossági tájékoztatást.

A legelő értékesítéséről elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs legelője, így azt nem is értékesített. Az eladott telkek mind lakótelkek. Az önkormányzat bevétele ebből 4.572 eFt volt bruttóban. Jelenleg ez az összeg a piaci ár fölött van. Nem emlékszik arra, hogy az önkormányzat ilyen mennyiségű ingatlant értékesített volna valamikor is. A hátsó telkek lapos területen vannak, vízállásosak, másra nem is használhatók.

Hogy ott lesz-e valamikor is szarvasmarha telep, nem lehet megmondani, nagyon sok tényezőtől függ még ez.

**Szarka Józsefné Folyás Kossuth utca 11. szám alatti lakos** megjegyezte, hogy a tájékoztatóból arra következtet, hogy nem is lesz itt lakóház, hanem vendégház fog épülni.

**Magyar Sándor polgármester** pontosította, hogy családi ház épül és benne lesz a vendégház. A lakóház egészül ki a vendégház funkcióval.

**Szarka Józsefné folyási lakos** véleménye, hogy itt nem lakóház fog épülni, a pályázatból megépül a vendégház, benne a családi házzal, ez ma így működik. Megítélése szerint a családi házban senki sem ad ki vendégszobát, ez egy vendégház lesz.

A polgármester azon kérdésre, hogy mi a baj a vendégházzal elmondta, az hogy nem saját erőből épül fel. Megkérdejelezte azt is, hogy felépül-e a vendégház, ha a szarvasmarha telep nem épülhet fel. Szerinte a biotechnológia az, amikor a tehenek több méteres trágyában járkálnak.

A polgármester azon kérdésre, hogy tudja-e, milyen szabályok vonatkoznak ma Magyarországon az állattartásra, elmondta, hogy semmilyen, mert itt Folyáson nincs semmilyen szabály.

**Magyar Sándor polgármester** tájékoztatta a megjelenteket, hogy idő előtti a problémafelvetés, csak érzelemkeltésről van szó, a megjelentek először lóttek és csak utólag kérdeztek.

**Várad Lajosné folyási lakos:** Szerinte problémát jelent a széljárás. A szagot épen a falu irányába fogja hozni.

**Magyar Sándor polgármester:** Az állatok egész nyáron kinn vannak a szabadban. Csak novembertől februárig tartózkodnak a telelő helyen a faluban, az év többi részében a nemzeti park területén vannak kinn a legelőn.

Fotókat mutat az állattartás milyenségéről Balmazújváros és Folyás területéről. Kérdése, hogy az állattartás szabályait mindenki betartja-e. Kérdését Várad Lajosnének teszi fel, aki szintén tart állatot. Kérdezi, hogy az nem baj-e, amikor az ő állatai szagát viszi a szél szét a faluban.

A polgármester azon kérdésére, hogy jelenleg hány birkájuk van, Várad Lajosné válasza, hogy 12, a legtöbb 50 db volt.

**Magyar Sándor polgármester** megkérdezte Várad Lajosnét, hogy amikor az ő ingatlanukon veszélyes anyag feldolgozására kft létesült, volt-e bejelentés az önkormányzat felé, volt-e aláírásgyűjtés.

**Várad Lajosné folyási lakos** szerint a Kft. rendben van, fizet adót az önkormányzat felé és annak idején a Kft. bejelentése is megtörtént.

**Magyar Sándor polgármester:** Akkor a szakhatóságokat tájékoztathatja az önkormányzat a Kft. tevékenységéről? Kérdezi Várad Lajosnét, hogy akkor hogyan képviselte a folyási lakosok érdekeit?

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ingatlaneladásból az önkormányzat útépítéseket tervezett. Ismerteti a D-Profil Kft. által 2015 novemberében készített tervezetet. Eszerint a következő utak felújítására készültek tervek.

1./ Béke utca első szakasza, Várad Lajoséktól 3 méter helyett 4 méter szélesre van tervezve.

2./Béke utca második szakasza az Árpád tértől a Váci utcáig.

3./ Árpád utca teljes felületének aszfaltozása.

4./ Bartók utca és a Váci utca összekötése, parkolók kilapítása.

A tervek bemutatása után tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Béke Nórától sokkal később adott vételi ajánlatot, tehát a tervezett útépitések nincsenek összefüggésben az ő ingatlanvásárlásával, sőt, a település olyan útjaira vonatkoznak, amelyek éppen a falu másik felén vannak.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint tönkre is fogják tenni ezeket az utakat. Számos teherautó fog jönni a szarvasmarha telep miatt. Takarmányt fognak szállítani az állatoknak, vagy a borjúkat fogják elszállítani.

**Magyar Sándor polgármester** megjegyezte, hogy Váradiéktól is hordják teherautóval a szénát, annak is nagy az összömege. Csak vádaskodás folyik, de a jelenlévők nincsenek képben a beruházást illetően.

**Szarka Józsefné folyási lakos:** Itt 100 szarvasmarháról van szó, ez megzavarja a falu lakosságát. A polgármester könnyen beszél, árulja a házat, Polgáron lakik albérletben, nem érdekli, hogy itt a faluban mi lesz.

**Magyar Sándor polgármester** szerint tehát arról van szó, hogy ha másnak szállít a jármű, az nem baj, ha az új tulajdonosnak, az baj. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat a saját útjain korlátozhatja a forgalmat pl. súlykorlátozással. Az utak azért épülnek, hogy használjuk őket. Az utak egy része nagy teherbírására fog épülni. Javasolja, hogy az önkormányzat korlátozza le a forgalmat.

**Váradi Lajosné folyási lakos** egyetértett a felvetéssel és javasolta a súlykorlátozást a falu területén.

**Magyar Sándor polgármester:** Viszont a kukás autó is 22 tonna, akkor a kukákat ki kell vinni a falu határába. Megjegyezte, hogy biztos benne, hogy a falu fejlődését ez a beruházás nem fogja visszavetni. Az önkormányzat a Bólyai utcán mintagazdaságot létesít, ott is lesz állattartás.

**Szarka Józsefné folyási lakos:** Elmondta, hogy nem a polgármester ellen irányul most az aláírásgyűjtés. De példaként mondja a polgármester esetét, aki árulja a lakását. Ha megépül a telep, jön a vevő és érzi a szagot, nem veszi meg a házat. Ez a szarvasmarha telep nem idevaló. Tanyára való, ahol nincsenek lakóházak. Arról pl. nincs is szó, hogy alkalmaznak-e itteni embereket. Kérdezze meg a polgármester az embereket. Lehetett volna pl. a döntés előtt falugyűlés, ne 4-5 ember döntsön ilyen ügyekben. Tehénbőség lesz a faluban, féregk lesznek, szag lesz. Újszentmargitán azt mondják, hogy az elválasztott borjak bögnek, amikor az anyjuktól elválasztják őket. 100 ember írta alá a tiltakozást. Ő volt kinn és megnézte a területet.

**Csirmaz János alpolgármester** megkérdezte Szarka Józsefnét, hogy élt-e itt 20 évvel ezelőtt, amikor minden portán volt lakóház, mögötte istálló, ól volt, mind portán volt tehén, sőt disznó is. Volt olyan ház, ahol 70 tehén is volt.

**Magyar Sándor polgármester megkérdezte, tudja-e** Váradi Lajosné, hány méter távolságot kell tartani az állattartó épület esetén a lakóépülettől a jogszabály szerint.

**Váradi Lajosné folyási lakos** szerint ezt a képviselőknek kell tudniuk, ha megszavazták az ingatlaneladást.

**Magyar Sándor polgármester** elmondta, hogy 100 métert kell tartani, itt pedig az első lakóház 400 méterre van.

**Váradi Lajosné folyási lakos** megjegyezte, hogy a széljárás arról van.

**Magyar Sándor polgármester** hozzátette, hogy a birkák felől, meg a lovak felől is van széljárás.

**Daka Jánosné Folyás, Attila u. 8. szám alatti lakos** megjegyezte, hogy ő sohasem érez szagot a faluban, lehet, hogy az ő orra rossz.

**Váradi Lajosné folyási lakos** szerint, ha megépül ez a telep, akkor már nem tudnak mit tenni.

**Magyar Sándor polgármester:** Mivel új építésű állattartó telepről van szó, a szakhatóságok engedélyezik. Ha nem felel meg a működése a jogszabályoknak, akkor szankcionálhatnak. Ha a tervezés szakaszában az épület és a tartás nem felel meg a jogszabályoknak, nem is engedélyezik. Az engedélyezés egy hosszú folyamat. Az önkormányzat 1 éve kezdte meg a mintagazdaság tervezését is most lett vége a folyamatnak. Ha a szarvasmarha telepről meg kellene kérdezni a lakosságot, akkor meg kell a műanyag feldolgozó üzemről, a lovakról, vagy az átjátszó toronyról is. Lehet, hogy ő maga nem népszerű ember, de amíg polgármester lesz, igyekszik a jogszabályokat betartani. A telkek ki lesznek fizetve, nem lesz önkormányzati ingatlan úgy bérbe adva, hogy az önkormányzatnak abból ne legyen haszna. Lehet őt személy szerint bántani, de hogy lehet, hogy eddig egyetlen hangfelvétel sem készült? Lehet, hogy ő autokrata vezető, de amit 5 év alatt tett a faluban, annak a felelőssége is az övé. Most 3-9 MFt közötti pénzmaradvánnyal zárja az évet az önkormányzat.

**Szarka Józsefné folyási lakos:** Nem kell a polgármesternek ennyire fényeznie magát, ezt minden alkalommal megteszi a beszélgetések során. A szarvasmarha telepről kell most beszélni. Az önkormányzati kéménnyel például történt-e már valami?

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy meg lett magasítva a kémény 2 méterrel.

**Szarka Józsefné folyási lakos** megjegyezte, hogy az önkormányzat folyamatosan nedves fával fűt és a füst lefelé száll. Felszólította a képviselőket, hogy szíveskedjenek a beadványt aláíró 100 főt képviselni a döntésük során, vagy ha nem teszik, mondjanak le.

**Kiss Gyuláné Folyás Árpád tér 1. szám** alatti lakos elmondta, hogy ma délben hallott először a szarvasmarha telep létesítéséről.

**Gyöngy István Folyás Árpád tér 1/a. szám alatti lakos** már azt hallotta, hogy több 100 szarvasmarha fog csatangolni a falu utcáin.

**Váradi Lajosné folyási lakos** hozzátette, Újszentmargitáról fognak hozni 150 db szarvasmarhát.

**Daka Jánosné folyási lakos** megjegyezte, hogy a helyi népszavazásnak nincs értelme, mert úgysem jön el, csak 4-5 fő.

**Magyar Sándor polgármester** tájékoztatta a megjelenteket, hogy amennyiben a népszavazási kezdeményezés a jogszabályoknak megfelelő tartalommal és formában érkezik be a Helyi Választási Bizottsághoz, akkor az nem tiltható meg.

**Cseh Attiláné képviselő:** Az itt megfogalmazott kérdések a képviselő-testületi döntést megelőzően a képviselőkben is felvetődtek. Ellensúlyozta ezt, hogy a vállalkozó maga is a faluba költözik. Vizsgálta a testület azt is, hogy a vendégház is ide épül, valamint, hogy a szikes talaj úgysem hasznosítható másra.

**Gyöngy István folyási lakos** szerint éppen ők fognak legközelebb lakni a szarvasmarha telephez.

**Váradi Lajosné folyási lakos** elmondta, hogy ez túl sok állat, még a szaporulata is itt fog jelentkezni. Megkérdezte, hogy a polgármester hol volt megnézni a tartás körülményeit.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy a Borockáson járt. Azért ezt választotta, mert Folyáson csak téli tartás van tervezve, és a Borockáson az is van.

**Szarka Józsefné folyási lakos:** Az újszentmargitaiaktól tudja, hogy a leválasztáskor sokat bögnek a tehenek. Ő volt az aláírásgyűjtés kezdeményezője, bár ő elég messze lakik a területtől. Nem mindegy számára, hogy a jövőben hogyan fognak itt élni Folyáson.

**Magyar Sándor polgármester** elmondta, hogy ő is azon dolgozik, hogy a falunak jó legyen, biztos abban, hogy ez a fejlődés a falu érdekeit szolgálja. Ha falugyűlést hívnak össze, akkor is a képviselő-testület jogosult a döntést meghozni. Ha a falu lakossága a döntést nem támogatja, akkor kérdés, hogy mit tegyen a képviselő-testület.

**Váradi Lajosné folyási lakos** szerint az önkormányzatnak nincs hatásköre ilyen döntést hozni.

**Szarka Józsefné folyási lakos:** Minden településen szabályozzák az állattartást, akkor Folyáson ezt miért nem lehet megtenni?

**Magyar Sándor polgármester:** Belterületen van hatásköre a képviselő-testületnek szabályozást tenni, de külterületen nem. Példákat sorol a lehetséges szabályozásra.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint Polgáron a börtön megépítését a lakosság nyomására nem építették meg.

**Magyar Sándor polgármester** szerint nem a lakossági nyomásra nem épült meg a börtön, hanem mert nem nyertek a pályázaton. A gumiégető ellen is volt tiltakozás, mégis megépült. A lakosság véleményét meg lehet kérdezni, de a jelenlegi probléma az, hogy hamarabb kezdtek aláírásgyűjtésbe, mint ahogy információjuk lett volna.



**Váradi Lajosné folyási lakos** elmondta, hogy valótlant nem állítottak. Attól tart, ha már felépül a telep, akkor már nem lehet ellene tenni.

**Szarka Józsefné folyási lakos** kijelentette, hogy ne is épüljön meg a telep.

**Magyar Sándor polgármester:** Jelenleg a pályázathoz a tervezési munkák folynak, annak is vannak költségei. Csak az előkészítés 3-4 MFt-nyi költséget jelent. Ha az önkormányzat meghússítja a telepépítést, ezt a költséget is viselheti, a vállalkozó bírósághoz fordulhat és a kártérítésnek meg is lesz a jogalapja. 1.832 Ft/ha áron vették meg a telkeket.

**Váradi Lajosné folyási lakos** úgy tudja, hogy 200 Mlárd Ft lesz kiírva pályázatra.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint nem azért vették meg a telkeket, hogy több legyen nekik. A képviselő-testületnek kellett volna felmérnie, hogy akarja-e ezt a falu, vagy nem. Azért jött ide a vállalkozó, mert itt olcsón kapott telket.

**Váradi Lajosné folyási lakos:** Azért jött ide a vállalkozó, mert cél már adott volt, de nem akar itt élni.

**Cseh Attiláné képviselő:** A képviselők fejében is megfordult minden lehetőség. Őt eddig senki sem kérdezte meg eddig erről a témáról.

**Szarka Józsefné folyási lakos:** Ez a kérdés pedig mindenkire tartozik, a legkisebbektől a legnagyobbakig. Ha az engedélyezésbe nincs beleszólása a polgármesternek, akkor is a lakosságot kell képviselnie. Felszólítja a polgármestert, hogy álljon ki a falu elé, mert egyébként nem megfelelő vezetője a falunak. Legyen a lakosság polgármestere, ne egy vállalkozóé. Elmondja, hogy gyerekek nem írták alá a beadványt, de 339 fő nem lakik a faluban.

**Kiss Gyuláné folyási lakos** elmondta, hogy a választópolgárok száma 273 fő volt a legutóbbi választáson.

**Magyar Sándor polgármester:** Kérdezte, hogy ha a műanyag feldolgozó cég létesítése ellen tiltakoznánk, azt vajon hányan írnák alá?

**Váradi Lajosné folyási lakos** jelezte, hogy a cég az ő ingatlanukon működik, tapasztalt-e valaki is valamit. Viszont ahol szarvasmarha telep létesül, ott szarvasmarha lesz.

**Szarka Józsefné folyási lakos** elmondta, hogy ő járt ott és nem volt semmi baj.

**Magyar Sándor polgármester:** A beadványban a kérdések a szagra, a rágcsálókra és a rovarokra vonatkoznak. Ez ellen ő is tiltakozik.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint hiába csak téli tartás lesz az ingatlanokon, az ott hagyott trágyában nyáron is szaporodni fognak a rágcsálók és a legyek.

**Magyar Sándor polgármester:** Éveken keresztül volt bejelentés a hivatalba, hogy a Váradiék állattartása miatt elszaporodtak a patkányok.

**Váradi Lajosné folyási lakos** elmondta, hogy veszik a mérget folyamatosan és kihelyezik. A baj az, hogy a környékükön elhanyagolt porták vannak, ahol megbújik a patkány. Náluk azonban nincsenek.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint nincs illatos tehenészet. Ezt a beruházást csak a polgármester akarja, a lakosság nem. A polgármesternek a lakosság mellé kellene állnia. Csak a polgármester érdeke a tehenészet megépülése, nem a lakosságé.

**Magyar Sándor polgármester** elmondta, hogy neki ez nem érdeke, de olyan témába mennek bele a vita közben, aminek nincs értelme.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint egy ilyen telep épüljön meg Bivalyhalmon, vagy máshol, kinn a tanyán

**Váradi Lajosné folyási lakos** megjegyezte, hogy egy ilyen mennyiségű állattartó telep a vizet is szennyezheti.

**Magyar Sándor polgármester:** Információja szerint meg lesz emelve a technológia szerint az alom, a trágyalé nem kerülhet az ivóvízbázisba. Ha minden az előírások szerint történik, akkor nem lesz beleszólásunk az állattartásba.

**Szarka Józsefné folyási lakos** megkérdezte, hogy a polgármester miért terjesztette a testület elé az ingatlaneladást.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy beérkezett egy kérelem, az ő feladata ezt előkészítés után a testület elé terjeszteni.

**Szarka Józsefné folyási lakos** véleménye az, hogy a polgármesternek nem a Borockásra kellett volna kimennie, hanem, Újszentmargitára.

**Magyar Sándor polgármester** elmondta, hogy azért a Borockásra ment ki, mert ott van olyan téli tartás, amilyen Folyáson megvalósulhat, míg Újszentmargitán csak nyári tartás van. A képviselő-testület megvitatta az előterjesztést és úgy látta, nagyobb a hozadéka, mint a hátránya lehet.

**Cseh Attiláné képviselő:** Ő is nehezen tudott a kérdésre igent mondani, mert őt is foglalkoztatták az felmerülő egyéb hatások. A vállalkozó ideköltözik, házat épít, ez meggyőző lehet.

**Bártfai Ferenc képviselő:** Ő képviselőként igen közel lakik a kérdéses telkekhez, munkája során több állattartó telepen is járt már. Volt, ahol bűdös volt, volt ahol nem. Ez csak takarítás kérdése.

**Csirmaz János alpolgármester:** Szerinte eléggé megfontolta a képviselő-testület a döntést. A technológia adja a biztosítékot arra, hogy nem lesz szaghatás.

**Burján János képviselő:** Nagyon nehéz volt a döntés. Főleg Cseh Attiláné képviselővel voltak aggályaink. Végül a technológia meggyőzte őket.

**Szarka Józsefné folyási lakos** véleménye, hogy a falu lakossága nélkül ilyen döntést nem lehet meghozni. Szerinte ez egy bólogató testület.

**Magyar Sándor polgármester** ez utóbbi kijelentést kikéri a testület nevében. Az üléseken megalapozott döntéseket hoz a testület. Igen, a testület tudta, hogy milyen célra értékesíti az ingatlant. A lakóház felépítése feltétele a szarvasmarha telepnek. Ha a testület biztosan tudta volna, hogy patkányok, szaghatás, legyek lesznek, nem hozott volna ilyen döntést. A vállalkozó 1-2 embert foglalkoztatni fog, azok számára megélhetést biztosít. Iparúzési adót fog fizetni. Fiatalok költöznek ide. Ha mégis bűz lesz, akkor a szakhatóság bezárthatja a telepet. Ha mégis zavaró hatások lépnek fel a telep működése közben, első lesz, aki aláírásgyűjtés nélkül kezd megévezni fogja az intézkedéseket. A képviselő-testületnek nem rövidtávú döntéseket kell hoznia. Mérlegelnie kell, hogy hasznosítatlan telkeket adott el, hogy az önkormányzatnak ez bevételt jelent, Azt is, hogy egy német precizitású tartással kívánnak tehenet tartani, hogy ide akarnak költözni.

**Szarka Józsefné folyási lakos** megkérdezte, hogy a Borockáson német technológia van-e.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy ott ilyen technológia van. Ez egy további érv volt az eladásra. Ha nem olyan technológia valósul meg, vagy környezetkárosítás lesz, ha legyek, patkányok lesznek, akkor fel lehet lépni a tartás körülményei ellen. Most még csak vélelmezünk dolgokat, ha bekövetkezik, be lehet avatkozni. Figyelembe kell venni, hogy lesz egy minimális foglalkoztatás is. Tudomásul kell venni, hogy az önkormányzat nem tud folyamatosan 20 embernek munkát adni. Ha a vállalkozó ideköltözik, közelebb fog lakni a telephez, mint bárki más a faluban. Ahogy ismeri, nem az az igénye, hogy bűzbe és legyek közé költözzön. A kérdés nem mindegy hogy hogyan szól. Ha azt kérdezzük a lakosságtól, hogy legyet, patkányt, szagot, akkor senki sem akarja ezt. Ha azt kérdezzük, lehessen-e tehenet tartani, akkor a lakosok már másképp válaszolnak. Csak objektív információk birtokában lehet döntést hozni.

**Szarka Józsefné folyási lakos** megkérdezte, hogy akkor Magyar Sándor polgármestere-e az aláíróknak?

**Magyar Sándor polgármester:** A bevételből utakat akar az önkormányzat építeni, ezeken a vállalkozó nem fog járni a gépeivel. Megegyezés született a vállalkozóval arról, hogy az építőanyagot a Petőfi utcán viszik, hogy az önkormányzati utakat ne nyomják szét. A tervezéskor Várkonyiékra is figyelemmel voltak. A rendezési tervet módosítani szükséges, mert utat nem lehet eladni, azt előbb telekké kell minősíteni. Neki, mint polgármesternek a lakosság érdekeit kell képviselnie, és nem rövid, hanem hosszabb távra. Most a testület előtt van a GneralCom Kft kérelme, az ellen is lehet aláírást gyűjteni. Pl, hogy akarnak-e agyadaganatot kapni a torony sugárzásától. Akkor biztosan elutasító választ kapnak.

**Várad Lajosné folyási lakos** kijelentette, hogy a tehenészet akkor is bűdös.

**Szarka Józsefné folyási lakos** szerint a tehenek alatt több méteres trágya lesz, ezt jelenti szerinte a mélyalmos tartás.

**Magyar Sándor polgármester:** Szalka Józsefné mondta az előbb, hogy a Borockás csak látszat, ne oda menjen tapasztalatszerzésre. A kúriában vendégház van, a vállalkozó is ott lakik. Amikor kinn jártak, 200 bika volt a telken, de szag nem volt.

**Bártfai Ferenc képviselő** véleménye, hogy ebből a vitából nem lehet jól kijönni. Javasolja, hogy jöjjön el mindenki, akit ez a téma érdekel, a polgármester adjon tájékoztatást és az aláírásgyűjtő íveket akkor újra tegyék ki.

**Váradai Lajosné folyási lakos** azt javasolja, úgy történjen a meghívás, hogy ott mindenki szavazni is fog.

**Magyar Sándor polgármester:** A testület a beadvány sorsáról majd a különfélekben fog tárgyalni. A hozott döntésről Váradai Lajosné és Szalka Józsefné folyási lakosokat írásban fogja értesíteni.

**Szarka Józsefné folyási lakos** kéri, hogy a lakossági tájékoztatás olyan időpontban legyen, amikor a faluban mindenki itthon van. Hétfvégén, vagy az esti órákban.

## **2. Napirendi pont: Polgármesteri jelentés**

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester** ismertette a kiadott írásos anyagot.

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak a polgármesteri jelentés elfogadásáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és a polgármesteri jelentésről az alábbi határozatot hozta:*

**FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**13/2016. (III. 24.) számú határozata**

**a polgármesteri jelentésről**

Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadta.

**Határidő:** -

**Felelős:** -

**3. Napirendi pont: Előterjesztés** a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól 6/2015. (II. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester** ismertette a kiadott írásos anyagot. Elmondta, hogy gyakorlatilag a szociális ellátásokról van szó. A helyi rendeletben most csak átmeneti segély támogatás van a karácsonyi csomag mellett. Egyre kevesebben jönnek települési támogatást kérni az önkormányzathoz. Kérte a Közös Hivatal Szociális Csoportját, hogy a meglévő támogatások mellé a krízis segély feltételeit dolgozza ki és vezesse be az önkormányzat új ellátási formaként. Célszerű bevezetni az elszámolási kötelezettséget, ugyanis a nánási tapasztalat, hogy nem arra költik el az emberek a pénzt, mint amire kérik. Ez utólagos elszámolást jelent 30 napon belül. Előfordulhat ugyanis az is, hogy valaki nem egyszerre költi el a pénzt. A krízis segély nem helyettesíti az átmeneti segélyt. A rendeletben meg kell határozni a krízis fogalmát. Ezzel az ellátással együtt már 3 támogatási forma lesz a helyi rendeletben. A rendelet-tervezet 4.§-ában ott olvadható a 30 napos elszámolási kötelezettség, névre szóló számlával kell igazolni a felhasználást. A 6.§-ban kizáró okok vannak, a szigorítások az igénylésre vonatkoznak.

**Bártfai Ferenc képviselő** jelezte, csak akkor tudja elfogadni a támogatást, ha a rászorultság egyértelműen bizonyítható. A jogosultságot mélyrehatóan kell vizsgálni az elbíráláskor.

**Csirmaz János alpolgármester:** Jó a számlával való elszámolás, így ellenőrizhetővé válik, hogy a támogatott mire költötte el a pénzt.

**Burján János képviselő** megkérdezte, mi történik, ha valaki nem számol el, vagy másra költötte.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy visszafizetésre kell kötelezni a támogatottat és addig nem kaphat újabb támogatást. Ha valós élethelyzetet kezelünk, akkor el tud számolni a segéllyel.

Kérdésre elmondta, hogy a támogatás maximális összege 28.500 Ft.

Mivel további kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól 6/2015. (II. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól 6/2015. (II. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotta:*

**FOLYÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**5/2016. (III.29.)**  
**Önkormányzati Rendelete**

**a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól 6/2015. (II. 27.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Folyás Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének részletes szabályairól 6/2015. (II. 27.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Folyás Községi Önkormányzat az alábbi támogatásokat nyújtja:

- 1.) a rendkívüli élethelyzetben lévő lakosság számára a rendkívüli települési támogatás,
- 2.) a karácsonyi ünnepekre tekintettel karácsonyi ünnepi támogatás.
- 3.) krízis segély”

2.§ Az Ör. 1.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

- (3) Krízishelyzet: elemi kár, belvízkár, baleset, váratlan haláleset, előre nem látható hirtelen bekövetkező esemény, mely miatt – igazolt módon, – a kérelmező és családja létfenntartása veszélyeztetve van.

3. § Az Ör. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Polgármesterre átruházott hatáskörben kerül megállapításra a karácsonyi ünnepi támogatás és a krízis segély.

4. § Az Ör. 8. § -a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A rendkívüli élethelyzetben nyújtható települési támogatás összegének felhasználásáról a jogosult 30 napon belül számlával, egyéb okiratokkal elszámolni köteles.

5. § Az Ör. az alábbi 13/B § -sal egészül ki:

13/B. § (1) Krízis segély annak a személynek nyújtható, akinek esetében az 1. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak, s akinek ezáltal a létfenntartása átmenetileg lehetetlenné, vagy nagy fokban veszélyeztetetté válna.

(2) A kérelmet az 3. melléklet szerinti nyomtatványon kell benyújtani a polgármesterhez. A polgármester a kérelmet megvizsgálva dönt arról, hogy a krízis helyzet valóban fennáll-e és ezt követően dönt az ellátás megállapításáról.

(3) A kérelemhez a rendeletben meghatározott melléleteken kívül csatolni kell a krízishelyzetet igazoló, rendelkezésre álló bizonyítékokat.

(4) A krízis segély összege az ÖR. 17. §-ában foglalt rendkívüli élethelyzetben nyújtott települési támogatás összegének maximum négyszerese lehet.

(5) A krízis segély összegének felhasználásáról a támogatott a felhasználást igazoló okiratokkal, bizonylatokkal, számlákkal köteles elszámolni. Amennyiben a jegyző megállapítja, hogy a krízis segély összegét a jogosult nem a megállapító határozatban foglalt célokra használta fel, abban az esetben a támogatott a krízis segély összegének visszafizetésére kötelezhető.

6. § Ez a rendelet 2016. április 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Folyás, 2016. március 24.

**Magyar Sándor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**4. Napirendi pont: Előterjesztés** a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 10/2013. (V. 02.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** A rendelet módosítását az indokolja, hogy a feladatot ellátó társulás neve változott meg. 2016. január 1-től Hajdúnánáshoz tartozik a település. A települési önkormányzatnak több ellátást a továbbiakban már nem kell biztosítania, ez a járasszékhely önkormányzat feladata. A társulásban olyan megállapodás született, hogy Folyásnak nem kell fizetnie az ellátásokért akkor sem, ha egyébként az veszteségesse válna a fenntartó számára. Az ellátás magas szintű körültekintés mellett folyik. A szolgáltatás itt a kirendeltségen elérhető, a lakosság számára semmiféle hátrányos hatás nincs.

Ismerteti a Rendelet-tervezetet.

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 10/2013. (V. 02.) Önkormányzati Rendelet módosításáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 10/2013. (V. 02.) Önkormányzati Rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotta:*

**FOLYÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**6/2016. (III. 29.)**  
**Önkormányzati Rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló**  
**10/2013. (V. 02.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Folyás Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/B. (2) bekezdésében, a 60. § (4) bekezdésében, a 92. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 10/2013. (V. 02.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (2) bekezdés a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(a) a családsegítést Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás (Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) útján”:

2.§ (1) Ez a rendelet 2016. április 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.  
(2) Hatályát veszti az Ör. 1.§ (2) bekezdés c.) pontja.

Folyás, 2016. március 24.

**Magyar Sándor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző



**5. Napirendi pont: Előterjesztés a hulladékgazdálkodásról helyi szabályairól szóló 10/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** A felhatalmazást adó törvény módosul 2016. április 1-től, így a helyi rendeletünket is módosítani szükséges. A törvény pontosította az állami és önkormányzati feladatokat a hulladékgazdálkodás területén, ehhez kell igazítanunk a helyi rendeletet.

Ismertette a rendelet-tervezetet.

**Cseh Attiláné képviselő** a kisebb űrtartalmú kukák bevezetéséről kérdezte a polgármestert.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy kérelem és hatósági bizonyítvány szükséges hozzá, melynek illetékfizetési oldala is van. A végrehajtás nagyon nehezen indul.

Mivel további kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak a hulladékgazdálkodásról helyi szabályairól szóló 10/2014. (VI. 02.) Önkormányzati Rendelet módosításáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és a hulladékgazdálkodásról helyi szabályairól szóló 10/2014. (VI. 02.) Önkormányzati Rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotta:*

## FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

#### 7/2016. (III 29.) Önkormányzati Rendelete

#### **a hulladékgazdálkodásról helyi szabályairól szóló 10/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

(1) A hulladékgazdálkodásról helyi szabályairól szóló 10/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1.§ (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatást tart fenn” szövegrész helyébe az „önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el” szöveg lép.

- (2) A Rendelet 1.§ (2) bekezdésében a „közszolgáltatás” szövegrész helyébe a „önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat” szöveg lép.
- (3) A Rendelet 1.§ (3) bekezdésében és 2. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás” szövegrész helyébe az „önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat” szöveg lép.
- (4) A 3.§ (3) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatás” szövegrész helyébe a „önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátás” szöveg lép.
- (5) A Rendelet 2.§ és 5.§ címében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatással” szövegrész helyébe az „önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladattal” szöveg lép.
- (6) A Rendelet 5. § (3) bekezdésében a „közszolgáltatói tevékenységéről” szövegrész helyébe az „önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról” szöveg lép.
- (7) A Rendelet 12.§ (3) bekezdésében a „Közszolgáltató” szövegrész helyébe a „Koordináló szerv” szöveglép.

## 2.§

A Rendelet 1.§ (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 1.§ (3) bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

„c) közszolgáltató által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton gyűjtött hulladék összegyűjtésére és elszállítására,

d) az a)-c) pontokban foglaltak szerint gyűjtött, begyűjtött és elszállított települési hulladék elhelyezésére, kezelésére és ártalmatlanítására.”

## 3.§

(1) Ez a rendelet 2016. április 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 15.§-a.

Folyás, 2016. március 24.

**Magyar Sándor**  
polgármesterjegyző

**Dr. Kiss Imre**

**6. Napirendi pont: Előterjesztés** az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester** elmondta, hogy a jogalkotásról szóló törvény kötelezi a jogalkotókat az általuk megalkotott jogszabályok folyamatos felülvizsgálatára és szükség szerinti módosítására, hatályon kívül helyezésére. Önkormányzatok esetén ez a helyi

rendeletre vonatkozik. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet a régi rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatára. Erre irányul a mostani rendelet. Azokat a régi, vagy már végrehajtandó rendelkezést nem tartalmazó rendeleteket javasoljuk hatályon kívül helyezni, amelyek tárgyuknál fogva elavultak, vagy a felhatalmazást adó jogszabály van már hatályon kívül.

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról.

***A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről az alábbi Önkormányzati Rendeletet alkotta:***

## FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

#### 8/2016. (III. 29.) Önkormányzati Rendelete

#### **egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

Hatályát veszti a

1. Az első lakáshoz jutók külön támogatásáról szóló 7/1994. (V.11.),
2. Az első lakáshoz jutók külön támogatásáról szóló 7/1994. (V.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2004. (XI.25.),
3. Az önkormányzati vagyonról szóló 2/1997. (III. 17.),
4. Az Országos Építésügyi Szabályzat végrehajtásáról szóló 4/1997. (IV. 14.)
5. A Körjegyzőség belső szervezeti tagozódásáról szóló 4/1999. (IV. 19.)
6. Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 11/2001. (XII. 10.),
7. A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásairól szóló 6/2002. (IV. 02.),
8. Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 5/2004. (IV. 26.),
9. Az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló 4/2007. (II. 28.),
10. Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2008. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2012. (II. 15.), 5/2010. (IV. 15.),

6/2010. (X. 12.),5/2011. (II. 11.), 15/2011. (IX. 12.), 11/2011. (VI. 28.), 17/2011. (XI. 28.),

11. A helyi adóról szóló 7/2008. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2008. (XII. 15.)
12. Az önkormányzati vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról szóló 13/2008. (XII. 15.)
13. a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 5/2005. II. 21.) önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 16/2008. (XII. 15.)
14. Az önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 11/2008. (XII. 15.),
15. Az önkormányzat 2010. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 15/2009. (XII. 15.),
16. Az átmeneti gazdálkodásáról 2011. évi szabályairól szóló 8/2010. (XII. 13.),
17. Az átmeneti gazdálkodásáról 2013. évi szabályairól szóló 13/2012. (XII. 18.),
18. Újszentmargita és Folyás Községek Körjegyzőségében igazgatási szünet elrendeléséről szóló 10/2011. (VI. 28.), és
19. Újszentmargita és Folyás Községek Körjegyzőségében igazgatási szünet elrendeléséről szóló 10/2012. (VI. 22.),

önkormányzati rendelet.

## 2.§

Ez a rendelet 2014. április 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Folyás, 2016. március 24.

**Magyar Sándor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**7. Napirendi pont: Előterjesztés** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) alapító okiratának módosításáról

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** A közös hivatal a körjegyzőségeket váltotta fel, 2000 lakos alatti településen nem működhet önálló hivatal. Mivel Folyás község a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal tagja, az alapító okirat módosítást akkor is el kell fogadni, ha annak rendelkezései a települést nem érintik. Most a Hivatal kezelésben lévő vagyontárgyak köre módosult Hajdúnánáson, ez indokolja az alapító okirat módosítását.

Részletesen ismertette az okirat-tervezet pontjait.

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) alapító okiratának módosításáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) alapító okiratának módosításáról az alábbi határozatot hozta:*

**FOLYÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**14/2016. (III. 24.) számú határozata**

**a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal  
(4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) alapító okiratának módosításáról**

Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az alapító okirat 2. pontja – mely a módosított okiratban az 1.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

1.3.1. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

1.3.2. telephelye(i):

	<b>Telephely megnevezése</b>	<b>Telephely címe</b>
1	Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Folyási Kirendeltsége	4095 Folyás, Kossuth utca 13.
2	Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Tiszagyulaházai Kirendeltsége	4097 Tiszagyulaháza, Kossuth utca 73.
3	Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Újtikosi Kirendeltsége	4096 Újtikos, Arany János utca 12.
4		4080 Hajdúnánás, Kisfaludy utca 15.
5		4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 9.
6		4080 Hajdúnánás, Hunyadi utca 107.
7		4080 Hajdúnánás, Dorogi utca 3.

**2. Az új számozás szerinti alapító okirat a következő 2.1. ponttal egészül ki:**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013. március 01

**4. Az alapító okirat 6. pontja – amely a módosított okiratban a 2.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat

2.2.3. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

2.2.4. megnevezése: Folyás Község Önkormányzata

2.2.5. székhelye: 4095 Folyás, Kossuth utca 13.

2.2.6. megnevezése: Tiszagyulaháza Község Önkormányzata

2.2.7. székhelye: 4097 Tiszagyulaháza, Kossuth utca 73.

2.2.8. megnevezése: Újtikos Községi Önkormányzat

2.2.9. székhelye: 4096 Újtikos, Arany János utca 12.

**5. Az alapító okirat 8. pontja - mely a módosított okiratban a 2.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	<b>megnevezése</b>	<b>székhelye</b>
1	Hajdúnánási Polgármesteri Hivatal	4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
2	Újtikos-Tiszagyulaháza Körjegyzőség	4096 Újtikos, Arany János utca 12.
3	Újszentmargita és Folyás Községek Körjegyzősége	4065 Újszentmargita, Rákóczi utca 125.

**6. Az alapító okirat 9. pontja – mely a módosított okiratban az 5.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A jegyző kinevezése a Mötv. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik.

Hajdúnánás város polgármestere –pályázat alapján határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt és a munkáltatói jogokat gyakorolja felette.

**7. Az alapító okirat 3. pontjának „TEÁOR 8411 általános közigazgatás” szövegrésze, és a 4., 10., 12., 13. pontjai elhagyásra kerülnek.**

**8. Az alapító okirat záradéka helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„6. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 29. napján kelt alapító okiratát visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

A Képviselő-testület az alapító okiratot módosításokkal egységes szerkezetben a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.”

Felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításából eredő szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Magyar Sándor polgármester

**8. Napirendi pont: Előterjesztés** Folyás Község Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására  
**Előterjesztő:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** A központi költségvetésről szóló törvény határozza meg minden évben a közbeszerzési értékhatárokat. A közbeszerzési törvény írja azt elő, hogy minden önkormányzatnak évente március 31-ig el kell fogadnia az éves közbeszerzési tervét. Ezt a tervet akkor is el kell fogadni, ha nem tervezünk közbeszerzést. Ha év közben merül fel a közbeszerzés szükségessége, akkor a tervet módosítani kell. Idén a mezőgazdasági mintagazdaság felépítése egy nagyobb beruházás, de ennek értéke sem éri el a közbeszerzési értékhatárt. A közfoglalkoztatásra egyébként is vannak kiegészítő szabályok, hiszen ha eljárást kellene lefolytatni, a határidőbe se férne bele a kivitelezés.

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak Folyás Község Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és Folyás Község Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:*

**FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
15/2016. (III. 24.) számú határozata**

**Folyás Község Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására**

Folyás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) foglaltakra figyelemmel elfogadja Folyás Község Önkormányzata 2016. évi összesített közbeszerzési tervét.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjon a község honlapján történő megjelenéséről.

A képviselő-testület kinyilvánítja azt a szándékát, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségessége előre nem látható okból, vagy egyéb változásból az év

folyamán felmerülne, úgy a törvényi előírásoknak eleget téve, az önkormányzat közbeszerzési tervét az eljárás megindítása előtt módosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Magyar Sándor polgármester



**FOLYÁS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**2016. évi közbeszerzési terve**

<b>A közbeszerzés tárgya és mennyisége</b>	<b>CPV kód</b>	<b>Irányadó eljárásrend</b>	<b>Tervezett eljárási típus</b>	<b>Az eljárás megindításának tervezett időpontja</b>	<b>Támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén a pályázat megnevezése (adott esetben)</b>
<b>I. Árubeszerzés</b>					
<b>II. Építési beruházás</b>					
-					
<b>III. Szolgáltatás-megrendelés</b>					
-					
<b>IV. Építési koncesszió</b>					
-					
<b>V. Szolgáltatási koncesszió</b>					
-					

A Közbeszerzési terv Folyás Község Önkormányzata 12/2016. (III. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatával került elfogadásra.

Folyás, 2016. március 24.

**9. Napirendi pont: Előterjesztés a GeneralCom Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti u. 1. szám) ingatlanbérleti kérelméről**

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** Az előkészítés során egy másik hrsz-ú ingatlant kért a Kft, végül módosította a kérelmét és sikerült megállapodni. A kérelem előzménye, hogy a Magyar Telecom kötelezve lett, hogy az ország teljes területén biztosítsa a szélessávú internet elérést. Ez 4 Gbyte-os elérést biztosít a környező települések számára. A HHT szolgáltatását egyébként is sok kritika érte. Egy 30 méteres tornyot építenének ide a településre. A bolt mögötti területet kérték először. Mi indítványoztuk a módosítást. Megállapodtunk, hogy a 3753 hrsz helyrajzi számú, a Béke utcai ingatlanra teszik le a tornyot. A lefedettséget ez a hely is biztosítja. A mobilszolgáltatást is javítani fogja a torony a településen. 2024-ig szeretnék ezt a területet bérelni. Először 300.000 Ft/év bérleti díjat ajánlottak. Utánajártunk a torony egészségkárosító hatásának a sugárzást illetően. Létezik szabályozás, a hazai sokkal szigorúbb, mint más országoké. A torony sugárzása alacsony, 15 kW-os biztosítékról fog üzemelni. Csak viszonyításképpen elmondta, hogy a mikrosütő 40 cm távolságra négyszer nagyobb mértékben sugároz, a fülünkhöz tartott mobiltelefon még ennél is többet. A bérlőnek a szakhatósági hozzájárulásokat be kell szereznie. Jobban utánajárt Bártfai képviselő úrral, más településen is megnézték a technológiát.

Fotókat is készített a már működő tornyokról, melyeket körbead a testület részére.

Görbeházán pl. már évek óta működik egy ilyen torony, a polgármester asszony nem tud több megbetegedésről, mint más településen. A legjobb példa Balmazújváros, ahol a Balmaz Hotel mellett, egy lakóház udvarán állították fel a tornyot. A testületnek most úgy kell döntést hoznia, hogy részinformációi vannak, és működési tapasztalatokról vannak információi. Ami felmerül, a sugárzás. Lehet erről is aláírást gyűjteni, de megnyugtató állásfoglalást kaptunk és más településekről is vannak adataink.

**Váradi Lajosné folyási lakos** szerint ez a beruházás valóban szükséges a falu fejlődéséhez, nem úgy, mint a szarvasmarha telep.

**Magyar Sándor polgármester:** Az ingatlan kiválasztása azért fontos, mert métereken is múlhat az ellátás minősége. Javaslatot tett 600.000 Ft/év bérleti díjra. Azt is javasolta, hogy a szerződéskötéstől fizessenek bérleti díjat, a bérlő csak akkortól akart, amikor a beruházás beindul és ténylegesen birtokba veszik a területet. Az is kikötése az önkormányzatnak, hogy a kivitelezés során okozott kárért teljes kártérítéssel tartoznak. A testület előtt lévő szerződés csak tervezet, ezen még módosítások lehetnek.

**Bártfai Ferenc képviselő:** A felépítendő torony nem kizárólag a Magyar Telecom tulajdona lesz. Köteles lesz felengedni rá más szolgáltatókat is. Eddig is lett volna szolgáltató, aki jött volna, de nem volt torony. Most a torony tulajdonosa köteles lesz felengedni rá.

**Szarka Józsefné folyási lakos** arról kérdezett, mi van, ha sokallja a cég a bérleti díjat.

Magyar Sándor polgármester válaszában elmondta, hogy 300.000 Ft-ot adtak volna érte. Azt azonban tudjuk, hogy lesznek a toronyból bevételeik, ezért kérünk többet. Végül is a hely a lényeg, tegnap kimérték. A szerződésben további kitételekhez is ragaszkodni fog az önkormányzat, csak a bérleti díj lehet az alku tárgya.

**Cseh Attiláné képviselő** javasolja, hogy mindenképpen adjuk bérbe a területet.

**Bártfai Attila képviselő** arról adott tájékoztatást, hogy az elektromos csatlakozást is a bérlő építi ki. A rendszer 40 Mbyte átvitelt tud majd teljesíteni.

**Csirmaz János alpolgármester** támogatja a bérbeadást, a 30-asoknak gyakran nincs térerő.

**Cseh Attiláné képviselő** kérdése, hogyan történik a bérleti díj megfizetése.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy évi kétszeri részletet ajánlottak, de olyan kevés a bérleti díj, hogy egyszerre is megfizetheti. Megpróbál úgy alkudni, hogy 3 évi bérleti díjat fizessenek meg előre egy összegben. Támogatott kivitelezés lesz, egy próbát megér ez. A kivitelezés csak 2017-ben indul meg. Kerítést építenek, és ha szerviz útra lesz szükségük, azt is a saját költségükön kell, hogy megépítsék.

**Gyöngy István folyási** lakos arról kérdezett, a területet ki fogj rendben tartani.

**Magyar Sándor polgármester** elmondta, hogy a bekerített rész teljes területét a bérlő tartja majd rendben.

Mivel további kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak a GeneralCom Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti u. 1. szám) ingatlanbérleti kérelméről.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és a GeneralCom Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti u. 1. szám) ingatlanbérleti kérelméről az alábbi határozatot hozta:*

**FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
16/2016. (III. 24.) számú határozata**

**a GeneralCom Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti u. 1. szám) ingatlanbérleti kérelméről**

Folyás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Folyás, 3753 hrsz helyrajzi számú, természetben a 4095 Folyás, Béke utcán lévő 200 m<sup>2</sup> alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 2020. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra bérbe kívánja adni a Magyar Telekom Nyrt. részére.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a bérleti szerződés – kiemelten a bérleti díj – tekintetében szükséges további tárgyalások lefolytatására, valamint a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Magyar Sándor polgármester

10. Napirendi pont: Előterjesztés ingatlan eladási árak meghatározásáról

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** Korábban ilyen határozata nem volt a testületnek, ő maga kéri az ingatlan eladási árak megállapítását a képviselőktől. Javasolja, hogy belterületen 180 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA legyen az induló licitár. Egy telek így 370.000 Ft körüli áron jön ki. Javasolja, hogy ettől az ártól csak testületi jóváhagyással lehessen eltérni egyedi mérlegeléssel. Kétféle telekméret van a településen, ezért nem javasol darabárat meghatározni. Azt sem javasolja, hogy régi, vagy új kialakítású telkek között tegyünk különbséget. Természetesen ez az ár az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra vonatkozik, magánszemély annyiért értékesít, amennyiért tud. Kérdésre elmondja, hogy kb 60 db beépítetlen és értékesítésre váró telek van az önkormányzat tulajdonában. Ezek mind közművel ellátható telkek, de az önkormányzat nem vállal kötelezettséget a közművek bekötésére.

**Burján János képviselő** arról érdeklődött, van –e korlát a telek méretét illetően.

**Magyar Sándor polgármester** válaszában elmondta, hogy ezek az ingatlanok már ki vannak mérve, jelenlegi állapotukban eladók, a mostani mérettel.

Mivel további kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak az ingatlan eladási árak meghatározásáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az ingatlan eladási árak meghatározásáról az alábbi határozatot hozta:*

**FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**17/2016. (III. 24.) számú határozata**

**ingatlan eladási árak meghatározásáról**

Folyás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában foglalt hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Folyás Község Önkormányzata tulajdonában lévő belterületi beépítetlen ingatlanok induló licitárát 180 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben határozza meg.

Ezen az áron alul önkormányzati tulajdonú beépítetlen belterületi ingatlant kizárólag a képviselő-testület egyedi döntése alapján lehet értékesíteni.

Felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatok során a testület által meghatározott feltételeket alkalmazza.

**Határidő:** esedékességkor

**Felelős:** Magyar Sándor polgármester

**11. Napirendi pont: Előterjesztés a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja elfogadására**

**Előadó:** Magyar Sándor polgármester

*(Az előterjesztéshez írásos anyag készült, melynek egy példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Magyar Sándor polgármester:** A testületi anyag kiküldését követően érkezett az önkormányzathoz a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja. A Társulás elnöke kéri, hogy a társulást alkotó önkormányzatok mind fogadják el a programot. Az anyag Folyás község tekintetében tartalmaz pontatlanságokat, ezek javítására tesz javaslatot a határozat-tervezet.

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a Képviselő - testület tagjait, hogy szavazzanak Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programjáról.

*A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 5 fő vesz részt, a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programjáról az alábbi határozatot hozta:*

**FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**18/2016. (III. 24.) számú határozata**

**Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21  
Fenntartható Fejlődés Helyi Programjáról**

Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programját elfogadja a következő módosításokkal:

- **Rendszeresen megrendezésre kerülő ismétlődő események:** között az 1848-49-es emlékezés dátuma helyesen március 15.
- **Háziorvosi ellátás** cím alatt helytelen az a megállapítás, hogy Folyás községben nincs háziiorvosi ellátás, Polgár város egy háziiorvosi körzetében szerepel Folyás község, heti egy alkalommal történő rendelési idővel.
- **Zöldfelület rendszer táblázatát** kiegészíteni javasolja a következő adatokkal:  
Folyás- Összes zöldterület: 75000 m<sup>2</sup>  
Játszóterek, tornapályák, pihenőhelyek száma (db): 4 db  
Játszóterek, tornapályák, pihenőhelyek területe ( m<sup>2</sup>) 31525 m<sup>2</sup>

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás elnökének.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Magyar Sándor polgármester

13. Napirendi pont: Különfélék

**Magyar Sándor polgármester** megköszönte a lakosságnak a testületi ülésen történt megjelenést. Visszakanyarodva az első napirendhez kérte, hogy a jövőben őt kérdezze meg a lakosság, ha felvetése van.

Nem az a cél, hogy élhetetlen települést hagyjanak maguk után, vagy ártani akarnának egyes embereknek. A képviselő-testületnek viszont sokszor a kérdésekben döntenie kell. Vannak olyan dolgok, amiket a testület is csak befolyásolni tud, de megakadályozni nem. Ilyenkor a cél, hogy a településnek minél több haszna legyen belőle. A képviselő-testületnek ciklusokon átívelő döntéseket kell hoznia. Ez a település hajdan rosszabb időket is megélt. Ma már ott tartunk, hogy a városból hordják a tejet falura. Itt az emberek nem boldogulnak, ez ösztönzi a testületet a mintagazdaság létrehozására és a szociális szövetkezet megalakítására. Én ebben a munkában élek, ha van valami, rögtön a további lehetőségeket keresem. A közfoglalkoztatásban talán a 2016 az utolsó olyan év, amikor magas támogatottság várható. A megtermelt mezőgazdasági termékeket értékesíteni tudjuk, ez kivételes helyzet. Évi 3 MFt-nyi bevételünk van belőle. ez 20-22 fő foglalkoztatására nem elég. A szociális szövetkezet 2-6 ember biztos bérét tudja biztosítani. Az önkormányzat felelősséggel tartozik azokért az emberekért is, akik maguk nem tesznek érte. Van olyan lakos is, aki a több gyermek mellől nem tud műszakba járni. Emlékeznek még rá, 2011-ben volt változás a falu vezetésében, akkor 3-6 fő foglalkoztatása valósult meg a közfoglalkoztatásban. Ma közfoglalkoztatáson túl maga az önkormányzat is 5 fő főállású dolgozót alkalmaz, tisztességes bérrrel. 36 idős emberről gondoskodik az önkormányzat a szociális ellátórendszerében.

Egy jellemzője van ennek a falunak, ez pedig a gyűlölködés, ezen kellene már túllépni. Kéri, hogy itt ne legyenek az emberek egymás farkasai. Az energiát ne egymás ellen, hanem egymás segítésére, hasznos célra fordítsák.

Miután további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Magyar Sándor polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 21.05 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Magyar Sándor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző